

国保の広域化について

(2010年愛知自治体キャラバンまとめ)

※23市町村(40.4%)が「広域化が必要」「広域化すべき」と回答。その主な理由は、財政基盤の安定となっている。

※27市町村(47.4)は「国や県の動向を見守る」「時期尚早」となっている

※明確に「賛成の立場をとっていない」と回答をしているのは、飛島村、設楽町の2町村のみ

市町村名	賛成	条件つき	今後検討	反対	
合計	23	1	27	2	
0 愛知県			○		議論の進め方が拙速であり、十分な時間をかけて議論を尽くすべき
1 名古屋市	○				すべての医療保険の一本化への過程である
2 豊橋市	○				安定運営のための有効な手段のひとつ
3 岡崎市	○				賛成の立場
4 一宮市	○				必要である
5 瀬戸市	○				賛成の立場
6 半田市	○				賛成の立場
7 春日井市	○				必要である
8 豊川市		○			広域化にあたっては負担が増えないように要望
9 津島市			○		不利な制度にならないよう動向を見守る
10 碧南市			○		動向を見守る
11 刈谷市			○		今後の推移を見守る
12 豊田市					※文書回答なし
13 安城市	○				反対は考えてない
14 西尾市					※文書回答なし
15 蒲郡市			○		行方を注視
16 犬山市			○		メリットとデメリットを分析し判断
17 常滑市	○				広域化は必要
18 江南市			○		動向を注視
19 小牧市			○		国の見ながら適切に対応
20 稲沢市	○				反対は考えてない
21 新城市			○		必ずしも安定した運営が行われるとは考えてない、メリットとなるようにしなければいけない
22 東海市			○		被保険者にとってどうなのか検討していきたい
23 大府市	○				広域化が不可欠
24 知多市	○				反対の考えはない
25 知立市			○		今後の推移を見守る
26 尾張旭市	○				広域化は必要
27 高浜市			○		動向を注視
28 岩倉市	○				広域化を強く要望していきたい
29 豊明市	○				広域化により財政基盤は安定する
30 日進市			○		動向をみて対応
31 田原市			○		今後検討
32 愛西市	○				国の方針を尊重

市町村名		賛成	条件つき	今後検討	反対	
33	清須市			○		動向を注視
34	北名古屋市			○		現状を県に伝える
35	弥富市			○		他市町村と歩調をあわせる
36	みよし市					※文書回答なし
37	あま市	○				広域化にむけた施策をすすめる
38	東郷町			○		方向性が示された段階で検討
39	長久手町			○		国の動向をみて判断
40	豊山町			○		推移を注視
41	大口町			○		国や県の動向を見守る
42	扶桑町	○				広域を検討してほしい
43	大治町			○		詳細まで決定していないので、賛成・反対を唱えるのは時期尚早
44	蟹江町			○		国、県の動向をみて
45	飛島村				○	賛成できない
46	阿久比町			○		県で検討をはじめている
47	東浦町	○				広域化は必要
48	南知多町	○				広域化は必要
49	美浜町	○				県下で進んでいるので反対はできない
50	武豊町	○				単独の行動はできない
51	一色町	○				広域化に反対する理由がない
52	吉良町			○		近隣市町村の状況を勘案し検討
53	幡豆町			○		近隣市町村の状況を勘案し検討
54	幸田町			○		今後の動静を見極め判断
55	設楽町				○	保険料増に直結することが予想され賛成する立場はとっていない
56	東栄町					回答なし
57	豊根村					※文書回答なし